

易

用

易言卜筮自洪範始蓋箕子所傳為最古其釋稽
疑曰卜五占之用曰二衍筮近惠定宇謂龜用五易用二
占屬卜衍筮然占於釋文載馬注占筮也論語引恒卦
下曰不占而已矣正繫辭之稱觀變玩占也是易何嘗
不言占固知卜筮二者原相參通苟得其用、且不窮
其君安洲因以易用名書大指本諸明來氏來氏說
中爻之象即漢儒互辟之法而推闡為詳君之書
則簡而誤更據字義以求詰訓又來氏所未及苦
心力索之云難卦漢堯為弁裁許在簡端丁酉季
冬涇蘭坡朱璠題

性道之學肇詳於程象數之學
首推於來此書踵來而又衍其
餘廣大悉備真一代巨斲輪也
流行于久夫復何疑

長洲陳吳碩甫讀跋記

敘

粵稽上世演推策之經古易傳本著之說

言乎消息盈虛則天時可紀言乎吉凶既

福則人事備詳迨夫八卦則乎河圖九疇

瞰於雒水天人感應理數昭彰其所以信

時日敬鬼神決嫌疑定猶與者誠有賴於

卜筮之用也惟是聖人既立岐說轉滋溺

術數者焦京談名理者王鄭或言理而棄
數或言數而遺理遂至世應飛伏下同於
術士之矯誣清靜虛無旁及於異端之悖
正齊其末者不揣其本舉其偏者寔遺其
全是蓋未明乎觀象玩辭觀變玩占之用
也今讀安洲先生易用一書攷究本原
則宗經而持標心解精參衍數則稽古而

獨會統宗集要元以粹論歸於一中立義
衆以成規通乎萬理以古事証古占糾其
舛誤以醫道通易道闡厥精微引伸觸長
能事畢昭斯假夫泰筮堪知趨辟之由問
爾靈著咸識存心以正是書也固足以述
古聖之遺闢諸家之課也已君能說易可
分席於濂溪傑也顯辭敢附名於皇甫

道光甲午季春月同里弟致堂汪福辰
撰并書

叙

蓋自商瞿受易以迄田何秦火燔籍未遂
災蟬炎漢初載珠囊在握施孟梁邱述
相紹衍自是而後百數十傳分流僻馳各
自爲說謬種間出貽誤來茲如瞽冥行
迷罔墻壁 安洲毛君美志劬學存藉
藝林少歲治易長尤精覃凡夫乾甲坤

癸偏象圓象初聲初爽茲系之文罔不畢
心揆今競古而於象緯縉帙尤勑房韞諸說
互有餐采近宗宋氏易用是成夫文饒四
易體一用三究其指目曰天地人揣考命名
或上不達顧其微引有禪治經視彼術
家之言繆妄離改莫可殫詰相与衡
紲豈汎霄淵耶

陳炯祺

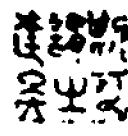
九諸說瞿於昔
朝率訓以唐李先
陳未自論先氏太
氏易非易生集史
易成空象取解夾
雷此山凡繫外君
喬一獨所釋最公
氏家處釋錯喜以
萊心研象綜來習
說學思義其注易
易也二字數蓋通
雖我十義之謂藉

餘能易者雖來間
通羽理有心氏采
心翼獨笑於錯其
於來深人康綜義
蒞氏來哉成心而
則發注然義陳
梁所於安則專法
元末字洲傳事易
帝發義毛來駁箋
心間卦翁氏詰八
蒞以義精心如卷
經其賓研學子於

卷聞命也法之趙
詳前竊題宋於汝
論明附之志醫樸
易陳於曰所則之
義氏卜易云唐甄
務祖莖用脈志宗
以念利不六所也
切亦用敢十云且
于暮之自四周一
人易意居卦易其
事用抑說歌服餘
為五吾易訣藥通

主令以跡也
索為何如
於閣邛小圃

安洲翁之書
同里顧達尊
其探
之香堅草堂
拜叙



曩讀瞿塘先生易註知於宓戲圓圖而得孔子之所
謂錯於文王序卦而得孔子之所謂綜要不外乎錯
綜其數一語夫乾一兌二離三震四巽五坎六艮七
坤八非數也哉有數卽有象有象卽有理自王弼掃
象以後註易諸儒止言其理不知所謂象與數矣故
其自序也亦曰本朝纂脩易經性理大全雖會諸儒
衆註成書然不過以理言之而已均不知其象不知
文王序卦孔子雜卦不知後儒卦變之非於此四者
旣不知易不得其門而入不得其門而入則其註疏

之所言者乃門外之粗淺非門內之奧妙噫讀易而不玩其象烏在讀易哉昔瞿塘先生歷二十九寒暑而成國註今安洲先生歷一十五年而成是書其苦心孤詣可謂後先同揆者與而特命之曰易用夫乾曰用九坤曰用六繫辭亦曰顯諸仁藏諸用他如利用恆利用禴小人用壯君子用罔未有不以用言者易之爲用大矣哉

黃壽鳳同叔氏拜題

易爲經學之原古今來說者廣矣憶自吾鄉滄曉
胡文良公著有周易函書作循環太極圖說歷四
十年苦功精詣

世宗憲皇帝讚曰真乃苦心讀書人也李安溪先生爲之

序服膺其精博

釋

隨侍遊學自浙來吳家嚴疾作

客居蘇城之中州三賢祠就醫得邀毛君安洲盼
治旣家嚴病愈後見毛君所著易用五卷釋卦義
辭簡義賅釋象數理透數明語不隨人步趨每多
以經證經抑且醫易貫通又輯太極總卦合圖通

來廿年苦志無閒寒暑闡明易教接前人說經之
最者正與滄曉先生後先比美俱勞也 鐸何敢爲
毛君讚序謹記夫當時父疾之憂云

道光丙申長夏中州石卿楊鐸讀教拜撰

易之爲道廣矣大矣要之無不切於實用是以爻象
言利用言勿用者屢矣吾鄉安洲毛丈箸易用一
書於漢儒訓詁之學酌其去取辨其是非誠有會於
執兩用中之旨也難者曰是書旣秉漢儒經師之說
何以於鄭荀虞諸家之論悉從畧不知康成之爻辰
慈明之升降仲翔之消息其言實開後世術數之漸
而未必一歸於用中以是知漢儒之所長在訓詁取
其訓詁而後切於實用也然則是書何以宗來氏之
說而不宗兩漢諸儒之說曰來氏易亦漢學之流也

其所謂錯卦綜卦與漢儒之言旁通言飛伏言反對何以異惟取繫辭錯綜其數以爲名與漢儒之命名不同耳故知宗來氏卽宗漢儒且不必言錯言綜而乃謂其宗來氏也或曰是書三卷以後所載得非贅與曰是惡足以言毛君之旨聖人言易曰有天道焉有地道焉有人道焉然則不統天地人不足以觀易之變通而并不足與論易之體用三卷以後觀其變通論其體用也或又曰前明陳氏祖念著有易用五卷此書亦名易用書中之意迨與彼之易用相類與

曰非也祖念之書等主義理惟不廢漢儒互體之說
此之易用專主象數足以矯宋人虛無之習至於二
書之孰得孰失言實學者自知之固無待余之辨別
也

長洲馬釗遠林拜敘

理數無推說貫穿更從來氏契心傳著
文配合歸功用滴露研朱十五年

吾家家學溯亨長三百篇中訓詁詳不
纂毛詩纂周易西河仲氏許齊量

家大可先生有仲氏易三十卷

右詩為翠庭林之作也時患手振艱於書以稟
眊而未得筆於斯也余苦不文舞勺懷業遂剽
錄以為題辭奉

安洲宗丈 梁二學弟毛文采書并記

易之爲用大矣哉。業資凡聖道貫神明。當秦亡金鏡
未墜斯文。而漢理珠囊。重與儒雅。於是論易者紛紛
如聚訟焉。然非近於元妙。則必流於浮誕。究于世道
人心。閒有何裨乎。嘗讀魏王輔嗣周易畧例。其文簡
其辭約。其義詳且明。是爲千秋萬世讀書識字者之
功臣。吳門毛安洲先生箸易用一書。字解漢儒義宗
來氏至其爲用則寡。而制衆變而能通實。與王氏畧
例有可相發明者。繫辭曰。顯諸仁藏諸用。讀是書而
知易之爲用。洵大矣。

道光十有七年歲在丁酉花朝歸安閔繹曾拜識

古人治一經必實有得乎一經之用非泛覽強識以爲博也易之爲書廣大悉備體大而其用不窮仁者見仁知者見知學者所見各異而得其用者亦各殊夫易爲性理之書而其設教立言則依乎象數舍理而言數則誣而支離舍數而言理則虛而廓遠於聖人以前民用之旨均無當也 安洲毛君研究韋編閱十五寒暑出所著易用稿見示其於太極兩儀四象八宮六十四卦陰陽互根流行消息不易之理變易之用蓋兼賅而不偏廢者至其第五卷揲蓍求卦

歸奇於劫之法乃於遊學楚漢時親得師授真傳尤能發前人之所未發學易者用以揲著則著策之數得其真然後因著得占因占悟理凡安身立命應事成務趨吉避凶之旨不失諸虛不失諸誣誠有利用不窮者矣豈徒用以為卜筮之書也哉

道光丙申仲秋上澣吳郡杜文麟拜撰

敘

昔丁亥之歲以易課徒苦監本所集程朱傳義過於簡畧因彙周易折中王注孔疏及諸家易說採其釋解簡易義理洞達者以意編輯爲初學讀本大抵詳於理而卦變象數亦間及焉獨於歸奇掛扚之說深有所疑蓄之數年無從索解今春毛君安洲嫻文出所著易用一書讀其第五卷歸奇掛扚之說獨得真傳使平生疑竇昭若發矇其論應用之又錯綜之變盡闡前人所棼偏勝之見又不

漢爲京焦術數家言斯真易知易從而天下之理
得者乎夫四聖作易前民利用以樸著爲根本惟
求卦之法不失而後變化神明以示吉凶趨避之
道克彰名曰易用不虛也至其校正字畫原本說
文古篆推明經旨折衷於

御製

文集蓋不獨來注之功臣實爲儒林之圭臬矣獨是
毛君淵源出於蜀傳於楚探索逾一十五寒暑窮
而學易易窮而遇益窮今年已逾艾年瓢屢空而
晏然講求不少輟是天不予以靡麗紛華之境者

正欲其蕭然無與竭心思智慮之能以闡明易教也昔史序蘇秦得負郭田二頃則不能佩六國印昌黎謂柳子厚得爲將相於一時其文學辭章必不能自力以必傳於後今毛君得附易以傳其窮也安得謂非幸歟天將使四聖之易藉毛君以傳其用而後窮之則士如毛君之窮安可不知所勉歟是書僅手抄成帙公諸梨棗以傳久遠此同志者之責而毛君亦未嘗求之也

道光乙未蒲月吳縣鄒鳴鹿子真甫拜撰

敘

至難言者莫如易至易明者亦莫如易變易之易
常不離乎變也不易之易變不失其常也其爲體
也則无思无爲寂然不動其爲用也則知微知彰
感而遂通漢唐以來諸儒言易者代不乏人蓋喜
之易傳自田何延壽之易傳自孟氏厥後鄭康成
傳費直易輔嗣穎達繼之宋則張郭程朱見解異
同說者謂京房學自焦氏其言易專主陰陽歷數
則費易未興以前大抵以易爲衍數之學已費直

長於說理自是而下皆主其說而推廣之者然泥於用則并昧其體詳其體又未免畧於用良可慨已吾家從姪安洲自嘉慶十年後遊學楚漢閒得古易著法遂肆力於義皇之畫道光丙戌旋里知其薈萃羣書按攷經文折衷象數業已星歲十周今春又自秀州歸出所著是書其稿凡八易經一十五年而後告成所謂困窮而知者茲正於予且屬予敘蓋其闡幽發微則遵述乎

文集旁通曲暢則融會乎儒先今古而作用之源則

瞿唐來氏易爲本周子易說易通許氏說文陸氏
釋文阮芸臺校勘記等籍博采而按之者夫易之
爲道廣大悉備體用兼賅一則曰精義入神以致
用也再則曰利用安身以崇德也可見義文周孔
數聖人闡苞符之理以發爲文象之文亦欲天下
萬世之利其用而致其用而已矣是書主乎用言
不深得聖人之旨哉噫吾宗家學淵源詩傳今安
洲姪又洞明易理象數世有復正經學者或備葑
菲之采是又不徒爲經術光且繼爲氏族顯也至

體例之比附卷帙之多寡卦爻之體用義蘊之詳則其書具在茲不贅

道光十三年歲在昭陽大荒落涂月飽葉山人叔驥書於胥江艸堂

自叙

易之爲書神以知來知以藏往廣大悉備而無不
包自天子以至於庶人成體而用之有不能盡者
矣觀胡氏曰易備六經之體存象辭則賤乎詩之
比賦正心術則貫乎書之精一防情僞則著乎禮
樂之中和辨吉凶則同乎春秋之褒貶然其用無
不賅一皆以言尚辭者也究其理而不明其象明
其象而不窮其數則無以洞見其本逮夫卜筮尚
占以前民用尤當因勸察變制宜尚象故操著衍

卦者必求乎象數之淵原先立乎易理之大本由
本立而能道生焉蓋自漢唐以來講求易象者代
有間人言之未瑩迄乎前明來氏瞿唐先生出集
注周易圖解一書於是理數兼賅變象昭明誠二
千年長夜之易豁然開朗瑩如皦日欲知象數之
學者當從來氏爲本是集也繼來氏變象之餘爲
卜筮尚占之說故名易用爻節錄經傳互訂異同
卷首爲卦爻集說次爲繫辭傳集說其中遵述

御案宗旨並采先賢明訓凡明辨以哲足資致驗者遂放

錄焉次爲易理總論集說古例卦值衍數集說次
爲春秋傳古占攷證又節錄醫易卷內閒有管窺
附按以備參稽後爲衍數推原又爲太極總卦合
圖六爻變卦例圖皆據著明象卦值用爻之法竊
思象數之學原出性道之先因此會粹互攷畧資
意見如能觀象玩辭能變玩占化而裁之變通盡
利利用安身以崇其德精義入神以致其用庶幾
其用熟其數精而其理亦析其理析其數精而其
用益深所謂聖人制而用之謂之法民咸用之謂

之神廣大悉包之中無非體物不遺此易道之所
以流行於天地之間而人生有不可不用者矣
昔
道光十二年歲次壬辰初冬安洲毛一壘自敘

例言

一是書卦彖集說依經傳序次節錄以二卦一連
者宗文王序卦孔子雜卦錯綜腴絡之義

一易有聖人之道者四為辭變象占也於凡尚辭
者前賢頗悉程傳備矣故程子曰予所傳者辭
也有謂象失其傳者則其變之與占無待言矣
蓋卦象並未失傳也

一先儒詁解經傳多按全文遞釋是書以宗朱氏
發明卦象之餘間有未盡經義攸關卜筮尚占

者遂節錄互詳故不逐句遞攷

一是集恪遵

御案錄諸周易折中敬述

御製文集乃

高宗純皇帝御製集之文也解諸儒之惑開四聖之易

作之君作之師大哉一中斯其至矣

一攷據前哲諸論或證來注之異同或詳來注之未備節錄之下悉詳某人某集邇其本也閒有管窺附按即從經傳互攷或證諸先儒前輩或

證諸古本或證諸篆書古文字義

一筮法用爻質諸本傳宗以八宮闢其偏勝失中證之精一得中總之義發於象而象出乎義故數合於理而理又準乎數也

一是書以尚占爲用故以象數爲本夫易道之義理終不出乎象數之外言義理者謂象數爲義理之末可也蓋本末原不殊塗一以貫之者也一是書名易用者蓋用字說文載衛宏說从卜从中用可施行也又徐鉉等曰卜中乃可用也雖

易用

卷

前明陳氏曾有易用之目其書專言義理彼以
言者尚辭之爲用此以卜筮者尚占之爲用或
可並行不悖爾

目錄

卷一

周易上經集說

卷二

周易下經集說

繫辭傳集說

卷三

易理總論集說

古例卦值衍數集說

卷四

春秋傳古占攷證

張氏醫易

卷五

衍數推原

太極總卦合圖

六爻變卦例圖

附 中星歲差攷 二十八宿星圖

中星表

從錄

二十八宿分度

易經卷一 卦爻集說

上海圖書館藏

上經

吳郡毛一豐安洲輯

☰☰乾

☷☷坤

天行健君子以自強不息

大象

御製

文集云天一日一周是行健也然天之運行終古不

息不惟不息蓋並不息亦無意於其閒斯乃健也應

與中庸至誠無息之語並觀之所謂誠者天之道也

若夫法天之君子乃誠之者人之道然亦不外自強

不息而已蓋天之不息無爲而爲人之不息則在自

強自強者必本於克己復禮人十已千成已成物胥在乎是聖人之言非特爲君者言蓋人人皆有法天之責此責不在_本外而在_本心人人各盡其心之誠所謂天君泰然百體從令而人君者益當法天行健夕惕朝乾孜孜矻矻不遑暇逸以是爲亟耳

〔按〕未注君子以者謂體易而用之乃孔子示萬世學易者用易之方也今讀

聖諭所云人人皆有法天之責人人各盡其心之誠知如是者以易之爲道極廣大理由易簡所以聖人

成能於上。而百姓亦與能於下也。

時乘六龍以御天

冬傳

聖人時乘六龍變化不測運之一心當潛而謹密
當見而敷施當惕而兢業當躍而應機當飛而建
極當亢而持盈隨時變易聖人一身常駕馭乎六
龍乾之六龍常出沒於聖人之一身也

大全
蒙引

乾始能以美利利天下

不謬所利

御製

文集云項氏謂乾始而四德在其中俞氏謂乾始即
乾元是二說也一則分始與元爲二一則合始與元

爲一余以爲俞說近之而猶未識夫始也元也總一
乾也蓋乾具四德大哉乾乎乾之大不可見于四德
見之所謂始能以美利利天下不言所利天何言哉
四時行焉百物生焉無所不利非可指名即貞也四
德以是乎流行萬彙以是乎蒙美豈不大乎夫人君
者體天者也有孚惠心勿問元吉余嘗申其義而論
之亦曰不言所利而已矣

進德脩業欲及時也

九四
文言

大禹惜寸陰文王勤日昃周公坐以待旦召公戒

成王曰疾敬德皆是意也

日知錄

本乎天者親上本乎地者親下

九五文

許叔重曰木下曰本一在其下木上曰末一在其上此植物也植物然動物亦然一在上者天也故首戴天本乎天者親上也一在下者地也故足立地本乎地者親下也人從生禽獸橫生四足者頭俯二足者頭昂然足皆立地舊說本乎天者動物本乎地者植物失之動植然水火亦然水流溼謂下溼水就下也天生水天產本乎地故水行地中

火就燥謂上燥火炎上也地生於地產本乎天故

火在天上近取諸身足少陰太陽水也水流下行

故在下部手太陽

手太陽當作少陽爲足

少陰火也火炎上

行故在上部上者本天下者本地水火然風雲亦

然雲上乎天乾爲龍故雲從龍雲出天氣非本乎

天者親上乎風發乎地故風從虎風出地氣非本

乎地者親下乎萬物皆然其理可悟聲應氣求聖

作物睹

易說士奇

按是說較之以動植本乎天地者實爲親切且從

醫經證易自是惠氏辨論

履霜堅冰陰始凝也馴至其道至堅冰也

初六象傳

按本義載魏志作初六履霜易舉正履霜下無堅

冰二字。胡雲峯曰。經云堅冰至。要其終。傳言至堅

冰原其始。蓋履霜堅冰者。承經文而言。恐人難曉

故下文以至堅冰也。悉之。胡氏要終原始之說。雖

未明言。其義具在。堅冰二字。仍舊貫之可也。

陰疑于陽必戰。爲其嫌于无陽也。故稱龍焉。猶未離其類也。故稱血焉。夫元黃者。天地之雜也。天元而地

黃

文上六
言

〔按〕釋文載荀虞姚信蜀才本疑作凝。然疑字音訓

魚陵切。亦音疑。引莊子用志不分。乃疑于神。又音

逆定也。詩大雅靡所止疑。又與凝同。詳此三音。於

義皆通。又篆書疑。本通凝。故仍舊原文。音讀作凝

可也。原夫陰疑者。乃積陰堅疑之節。謂。顧彼初六

堅冰之至。陰始疑也。此上六之陰疑。其終疑也。蓋

積陰之堅疑。不受化於陽德。自必戰乎乾。爲其媒

于積陰之惡。當斯時也。將欲元陽之故。云爾。稱龍

焉者。以乾象龍。坤象馬。龍。馬。類也。而猶未離其類
之故。云。稱血焉者。以元黃乃天地相雜之色。因戰
以雜。是爲血。彼天色元而地色黃也。宋張淳曰。天
地之雜也。也字。當作色。阮芸臺十三經校勘記載。
古本雜下有也字。讀爲天地之雜色也。於文尤貴。
是以故字。當接連上句。焉字。當讀而續下句也。要
之故字連上句者。如察于民之故。如感而遂通天
下之故。如明于憂患與故。焉字讀而續下句者。如
介如石焉。寧用終日。如繫辭焉。而明吉凶。如繫辭

易
為。以盡其言。此皆聖人句法之同義。明此句讀。文理密察。足以有別也。

用九見羣龍无首吉

象

○用九天德不可為首也

傳

乾元用九天下治也○乾元用九乃見天則

文吉

用六利永貞

象

○用六永貞以大終也

象

用九見羣龍无首吉者以天德不可為首而見其

用首也蓋陽剛之極亢則有悔用六與用九同

來知

一二三四五為數之體六七八九十為數之用河

圖五十居中僅以一二三四居四方之內六七八

九居四方之外而易象八卦數取八易主動又取
在外之用蓋一爲太陽太陽者老陽也一九合十
一爲體者九爲用二爲少陰二八合十二爲體者
八爲用三爲少陽三七合十三爲體者七爲用四
爲太陰太陰者老陰也四爲體者六爲用殷人占
易用七八周人占易用九六易象用九用六之義
取此也然七八爲陰陽之少九六爲陰陽之老物
極則變老者變而少者不變易象主觀變故以周
人之用九用六爲得其主云

即品時輯
江開元錄

〔按〕本義注用九言凡筮得陽爻者皆用九而不用七。蓋諸卦百九十二陽爻之通例也。以此卦純陽而居首。故於此發之。誠哉是言也。若其下文之說。則又自相矛盾矣。而用六所註亦然。讀其言也。未必盡出於朱子。散貢其說於後。觀夫陽明王氏序朱子晚年定論。節其畧云。洙泗之傳。至孟子而息。千五百年。濂溪明道出。始復追尋其緒。自後辨析日詳。然亦日就支離決裂。旋復湮晦。嘗求其故。苦於衆說之紛囂。疲爾茫無可入。其後誦官龍場。恍

若有悟。然後嘆聖人之道。坦如大路。洞然無礙。可
疑。獨於朱子之說。有相牴牾。恒疚於心。初疑朱子
之賢。而蓋其於此。尚有未察。及官留都。復取朱子
之書。而檢求之。然後知其晚歲。大悟舊說之非。痛
悔極矣。至以爲自欺。誑人之罪。不可勝贖。世之所
傳集注。或問之類。乃其中年未定之說。自咎以爲
舊本之誤。思改正而未及。而其諸語類。又其門人
挾勝心。以附己見。因於朱子平日之說。猶有大相
謬戾者。世之學者。局於見聞。不通持循。講習於此。

其悟後之論。概乎其未有聞。而朱子之心。無以自
暴於後世也乎。又曰。知錄載。洪武中。頒五經天下。
儒學。而易。兼用程朱二氏。永樂中。脩大全。乃取朱
子。卷次割裂。附諸程傳之後。而朱子所定之文。仍
舊。敬取。惜乎朱子所定之書。竟不得見於世。豈非
此經之不幸也夫。觀此二說。蓋君子之心。則理同
而辭異耳。於是乎本義之注。不由乎朱子未定之
說。即在於後人續貂之謬矣。噫。朱子之文。前代已
亡。今則莫從再致。而讀書明理者。在當務思通可

也。原夫九六者。卦爻陰陽之名目也。九爲陽矣。如用九。即乾之潛見飛躍。羣龍之象。皆可見之爲用。唯上九。亢獨爲首。動而有悔。占象用爻。无過爲吉。故曰見羣龍无首。吉。夫陽者。乾之性。即天之德。故天德不可以爲首也。要之乾元用九。特云乾之元善大用。則在九五之剛健中正。合乎天德。而天下治也。乃見天則。六爲陰矣。如用六。即坤之柔順利貞。牝馬之象。安貞固守爲用。唯上六。堅凝无陽。不順承天。占象用爻。遇之則凶。故曰龍戰于野而道

窮夫陰者。坤之性。即地之道。故地道元成而代有終也。竊思坤常用六。當知坤之常道。則在六二之正直方大。純乎永貞。能以大終也。乃順承天。蓋乾坤兩卦。九六為用。固如是矣。然於六十四卦。無不以是為喻。前錄鄭氏取河圖之說。一體九用。四體六用。誠得其主。云明乎此。元所謂乾坤全變。則占二用。互觀象辭者矣。

䷁ 屯

䷃ 蒙

屯元亨。利貞。勿用有攸往。利建侯。
象辭

漢祖入關除秦苛法爲義帝發喪貞也還軍霸上

燒絕棧道勿用往也分王韓彭建侯也全士

雖磐桓志行正也北初凡

象傳

按初爻爲正者非中正之正也朱氏發明八卦正

位云震在初坤離在二艮在三巽在四乾坎在五

兌在六蓋北正者即八卦正位之正也

蒙亨匪我求童蒙童蒙求我初筮告再三瀆瀆則不

告利貞象辭

按瀆字說文作蹟黑也濁時也第初筮內卦之中

彖傳先議九二之剛中志應。故曰告之。再擬六三
為元金。夫不有躬。之暗蒙。故不告也。

初筮告以剛中也。蒙象

蒙之剛中二也。占而求之曰初筮。比之剛中五也。

占而求之曰原筮。

王恩麟曰
學紀聞

按初筮者。內卦也。原筮者。外卦也。王氏之說精切。

詳明。無所謂筮者二三。及再筮自審之曲解也。

發蒙利用刑人。用說桎梏以往吝。

初六
又解

按此吝字。說文作遯。雖行也。猶言發蒙施教。當尚

展肅。如說桎梏以往。則訓教難行。故象傳曰。利用
刑人。以正法也。

擊蒙不利爲寇利禦寇

上九又解

按此寇字。非寇盜之寇也。蓋聖人喻人爲寇之有

利不利乎。說文云。寇者。暴人也。從完從攴。完聚而

寇暴之也。大凡事理作爲暴於外而加諸人者。皆

是也。不利爲寇者。以上九亢極无位。不能循循善

誘。致有擊蒙之象。故聖人放之以凡所作爲。不宜

加諸人也。利禦寇者。目人之事理暴於外而加之

御製

我者。我則禦其非理。攝其不善者而改之。為宜也。

漸之九三利禦寇義同若解卦六三之寇賊是
寇盜之寇也久辭通行不悖可謂兩得之矣

䷄ 需 ䷄ 訟

雲上于天需 大象

文集云嘗讀易需之大象曰雲上于天需音義者於
上字發圈為上卦於是程傳遂有雲氣蒸而上升於
天之語審如是是雲在天下非乾下坎上之義也蓋
伏羲設卦因陰陽本然之理非強為之辭孔子于釋
卦名卦辭之後而加之以大象者亦因陰陽本然之

理而非強爲之辭也怪力亂神夫子所不語恐人求
諸奇也是以變其文曰雲上于天雲即水也然而程
子雖不求奇而已失其義矣蓋上仍應作去聲讀
爲上下之上是因在上而天在下也或曰天無在水
下之理則予有說焉且人知水在地上而不知地之
在水上也或知地之載于水而在水上不知天在水
下也何言之天爲圓體元氣運之以行周天三百六
十五度四分度之一日夜一周而不息其在上者移
移清清舉頭視之爲天其在下者圓圓圓圓右旋而

輪轉者獨非天乎知地之在水上則可知天之在水
下天無不包其在水下之時非坎上乾下之需乎需
者待也待其輪轉而上則爲天水訟而違行有所不
免矣此至平至易之理耳夫知天之有在水下之時
則若地若雷若風若火若山若澤均有在天上之時
可推而知此實八卦本然之象不必求諸神奇繆悠
之談也夫善言易者不言易若吾斯所言得毋乖言
之義乎若夫葛洪渾天之說謂天表裏有水引黃帝
水在天外之說以證之黃帝之說不見於經然黃帝

自是天裏之人裏之未窮表何能知如是是水外於天而大於天矣且水之外更當有天矣此與釋家之惻利道家之尚餘又何異乎夫子之所謂雲上於天者或亦有懼於類斯之語乎晉天文志引葛洪亦未之思而已

按需字六書正編古易作雲即雲上去于天之象也且釋文載王肅本作雲在天上其義更直要之以雲作需乃篆書天而字畫同形後世變篆爲楷傳寫之謬耳然則天而兩字篆書字畫亦各有別

不知楷書篇經其幾何也。

君子以飲食宴樂

大象

孔子語子夏無欲速無見小利需之道也險在前如何飲食宴樂伊呂周孔武侯陽明俱得此意皆從容制變不動聲色之用也

升金士

需于沙小有言終吉

又九卦二

人皆憂讒畏譏但知退步自全天下事誰當爲之曰終吉者勉人堅持其志終克有濟也陳平當二呂披猖不露其鋒爲王陵所非卒能與太尉密圖

安劉所謂小有言以吉終也

金士升

需于泥災在外也自我致寇敬慎不敗也

九三象傳

按寇字義詳前蒙卦若以寇盜訓則何敬之有

需于血出自穴

六四爻辭

陰陽應象大論曰地氣上爲雲天氣下爲雨雨出地氣雲出天氣注云陰凝上結則合成雲陽散下流則注爲雨雨從雲以施化故雨出地雲馮氣以交合故雲出天需雲上于天六四出自穴所謂地氣上爲雲雲出天氣也穴在地地氣升于天則成

雲而爲雨雨出地氣也故曰出自穴內卦乾爲天
天氣在下地氣在上則成雨不曰雨而曰血者坎
爲血卦也卦無殺傷之象象曰順以聽安得相害
相傷王注失之至上而窮窮復反下天氣上升地
氣下降一出入其象昭矣出則雲凝入則雲散
亦無險極而陷之象鍼解篇曰人陰陽脈血氣應
地注云陰陽有生成交會脈血有盈虛盛衰故應
地人氣行爲血地氣蒸爲雨人之一身氣爲衛血
爲榮氣主吮之血主濡之氣行而不留血濡而不

聖諭

滯如環無端轉相灌注此之謂順反是則逆逆則生病故象曰需于血順以聽也在人身爲血爲氣爲竅在天地爲雲爲雨爲穴而人身亦有三百六十五穴以應一歲以通榮衛在天地則竅於山川而出入氣通焉此需四上二陰所以取象于穴也

愚氏
易說

按是說雲上于天上字如前

讀作去聲此爲需之具體大象地氣上爲雲上字應讀上聲乃需之發爻致用此等字義不可不分故

易之爲書仁者見仁知者見知道並行而不相悖
重巽坎本血卦而不謂殺傷是亦來注唯援證醫經
人之榮陰爲血又主濡之則其說自較來注益瑩
而更知其所以然之然也

入于穴有不速之客三人來敬之終吉

上六爻辭

○不速

之客來敬之終吉雖不當位未大失也

象傳

九三寇至矣敬則不敗上六客來矣不敬猶未必

終吉可不畏與

李光地

○天文箕爲教客東北之星

天位也乾三陽有教客之象張嘯爲厨主觴客上

六象之位乎天位九五一人而已三人雖不當天位而爲天之教客上六敬之如大賓故終吉凡客必速不速似失禮上能敬之則雖教客亦不敢慢故象曰未大失也水爲陰火爲陽陽爲氣陰爲味需有坎離氣味兼焉故九五有酒食之象而上六客來亦以此

忠代
易說

按惠氏云不速失禮是上六之失亦不敢慢者客之不敢慢其主也今上六自知召引之咎況其爲教客又主口舌唯竭誠致敬有禮而感其心所謂

振則明明則動動則變變則化使教客改容效氣
故終能免咎獲吉又象曰雖不當位本義注以陰
居上是爲當位言不當位未詳王注中四爻有位
初上兩爻無位蓋初以下位未當事之人上以既
退不當在位者故曰不當位也試觀陽之當位皆
在三與五則陰之當位總在二與四如小畜同人
之象乃曰柔得位耳凡此陰陽當位咸在二三四
五中爻之際以是類推亦可知矣

天與水違行訟君子以作事謀始

大象

作事謀始君子所以清訟源也即牟陶刑期無刑

孔子使無訟義

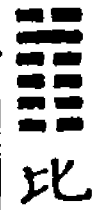
王龍溪

不克訟歸逋竄也自下訟上患至掇也

九二象傳

按釋文載鄭本掇作愾音拙憂也即詩云憂心愾

愾義較掇字為正



以此毒天下而民從之吉

師義

按毒釋文載役也馬融云治也然古易作毒音育

義通從生不從主觀老子云畜之長之育之毒之

養之。後之。卽此數者。並稱。容有毒害之義乎。故大
畜。小畜。古易亦爲大毒。小毒。蓋此毒字。與畜育並
通。從以此育天下之義。毋庸轉據解釋也。

大君有命。開國承家。小人勿用。

師上六
又解

賞勞。閔功。一時之金帛。不可吝。錫土分茅。萬民之
利害。不可不思。故不可惜。賞賚所以盡器使之任。
不輕加爵土。所以爲久遠之圖。卽子喻用人如療
疾。用君子如使良藥。能驅疾而無毒。乃可常任用。
小人如使毒藥。可一而不可再也。或問漢初韓彭

何爲王以千里使至於反而誅乎曰此壞自項氏
意謂爵土分茅可以繫羣雄之心不知實啟其自
尊之志高祖欲更局未能也且高祖舉事雖正有
分羹之忍以取勝何以折服韓彭之心故不得不
徇其私欲而畀之耳若果王者行事雖有驕將敢
挾奇功要爵土耶金士
比吉也比輔也下順從也義傳

按本義謂比吉也。疑衍文。蓋此比之爲吉。以比輔
而得之也。易爲乎比輔而得吉。固由下順從也。

三三小畜 三三履

風行天上小畜君子以懿文德 大象

程明道一團和氣使安石自然改容此即懿文德以感人所謂健而巽也狄梁公處二張_升近之_全

與說輻夫妻反目 小畜九三爻辭

九三近巽之一陰而為其所制故與不可行 文相灼

說輻為陰所係久住之計也 蔡介夫

☳九三不中不正與六四相近相比受其畜矣被

其畜止不行故有與說輻之象妻來夫位必至反

目象傳謂不能正室既九三之夫綱不振也

有孚攣如富以其鄰

小畜九五爻辭

按釋文載子夏傳攣作戀眷戀繫累也當從之彼中孚九五之攣如義亦不相遠也

月幾望君子征凶

小畜上九爻辭

是又月幾望凶陰亢陽也爲無應也歸妹六五之月幾望吉陰陽應也中孚六四月幾望无咎陰從

陽也陰得正位也

王應麟

夬履貞厲位正當也

九五

按此位正當也與兌之位正當也悔吝吉凶自有不同彼兌之孚剝信小人耳由吝致凶者此履之失履遠小人矣從悔轉吉也貞厲者陽剛中正貞固幹事乾乾不息勵精圖治履帝位而永貞不疚道大光而明德日新故彖傳曰履帝位而不疚光明也此九五之履其所以位正當也

泰 否

天地交泰后以財成天地之道輔相天地之宜以左

右民

大象

御製文集云宋儒注此象者率以四時之節四方之限爲裁

裁成春耕秋斂高黍下稻爲輔相審如是則古聖神
道設教後民皆知之矣何賴后之裁成輔相乎蓋裁
成所以制有餘輔相所以補不足制有餘爲差易補
不足爲實難今夫水旱不齊苟非爲君者勤恤民隱
賑災濟困則赤子之轉_成溝壑者將誰賴乎故泰之
中即有平陂往復之象是在有輔相之責者有孚惠
心補其不足庶乎常保其泰而得天地之宜可不慎
哉

接

帝乙歸妹以祉元吉

泰六五爻辭

一帝乙者湯也。湯本名天乙，後名履，或謂紂父非也。京房載湯嫁妹之辭曰：無以天子之尊而乘諸侯，無以四海之富而驕諸侯。陰之從陽，女之從夫，天地之義也。往事爾夫，必以禮義。云漢荀爽對策引：帝乙歸妹，言湯以禮嫁其妹也。金士升

按此天帝乙歸妹，是成湯也。若歸妹六五之帝乙，

乃紂父也。詳後歸妹卦蓋成湯嫁妹，可擬泰之六五，不

可言歸妹之六五也。雖非懸殊，其實有間。爻辭之

擬兩得之矣

包承小人吉大人否亨

否六二爻辭

子見南子包承者也此大人處否而亨之道

楊龜山

朱子云非所以爲訓若使大人處否而包承小人

以得亨利則亦不足以爲大人矣

困學紀聞

按意必固我子之所絕紀聞朱說殆執中無權乎

然子見南子而升堂之大賢尚有不悅故夫子矢

之

爾雅云矢陳也春秋公矢于棠書敘率陶矢厥謏

曰子所否

非名

者天厭

之是故六二象傳曰不亂羣也唯不亂羣乃大人

處否而亨之道也

同人

大有

同人于門无咎

初九爻辭

○出門同人又誰咎也

初九象傳

○

同人于宗吝

六二爻辭

○同人于宗吝道也

六二象傳

按初九爻辭同人于門无咎乃同人于宗吝象傳

出門同人又誰咎也乃同人于宗吝道也六二爻

辭同人于宗吝乃同人于門无咎象傳同人于宗

吝道也乃出門同人又誰咎也即證諸彖傳柔得

位得中而應乎乾又曰中正而應皆言六二之善

故无咎也。于宗者。謂初爻內潛。不克于門。故吝道
也。當以兩爻經傳互易讀之。其爻辭象傳之義。悉
與象傳贈合貫通者矣。

同人于野

象

同人于郊

上九
又解

于野對於郊廣狹之辨也。于門對於宗公私之別

也。

七經
精義

按

此說以于宗之非公。固吝道也。睽之厥宗。

非徒
睽非

亦猶是耳。

匪其彭无咎

大有九
四爻辭

臣妾以寵利居成功伊尹之匪彭也公孫碩膚未
爲几几周公之匪彭也功蓋天下而主不疑位極
人臣而衆不忌于儀之匪彭也

大全
鄭氏

䷋ 謙

䷎ 豫

勞謙君子有終吉

九三
又辭

勲名者爭怨之階功在生民靡不悅服彼奸邪或
害其權同列或爭其美其故何也曰服憑夫憑婦
之心易服宵小才人之心難屈平以上官大夫害
其能而見疎萊公澶淵之功乃爲欽若所譖罷惟

武侯開誠布公使人勤攻己短而李平廢徒心服
可謂勞謙君子者矣有不世之功而又有下人之
量所以萬民服也若徒謙而無其功猷不與論也

金士

盱豫悔遲有悔

六三
爻辭

按釋文載子夏傳。盱。作紆。紆者。曲也。拙也。縮也。蓋

此六三之紆。恰與六二之介相背。其遲也。又與不
終日相反。是爻失中失直。當從紆豫為是。

由豫大有得勿疑朋盍簪

九四
爻辭

集衆思詘羣策勿懷二三猜忌此協公之大度也
信實必罰臨機斷制勿以狐疑失策此經國之大
畧也今九四大臣功高望重人主疑之百僚惑之
若已因疑退避疑忌愈甚嫌隙漸萌矣故疑者乖
之端不疑者和之本傾誠示人人亦輸誠爲我用
矣郭汾陽裴晉公李衛公皆身係天下安危能開
誠布公使鳴豫之小人莫能乘閒而擠善類則朝
野蒙休若懷疑貳爭黨之私自我開之而國家從
此多事自喪由豫之前勲矣此汾陽晉公所以克

冥
此从

終而衛公所以坐貶也升金士

冥豫成有渝无咎上六

有渝者開遷善之門也王應麟○傳曰人誰無過過

而能改善莫大焉雖其漸染之深放肆之久而惕

然自省猶不致敗亡以視夫迷復之凶不可同年

而論矣故曰惟狂克念作聖顧炎武

䷐ 隨

䷐ 蠱

官有渝貞吉出門交有功隨初九

按釋文載蜀才本官作館。攷字訓官舍曰官。而蜀

才本作館者亦舍也。傳也。因此初九不出于門。是以山也。若能改變其館傳。乃出門擇交。則從正有功。而不失其道者矣。

係小子弗兼與也

離六二象傳

弗兼與避兩可之見也。信君子者治之原故九五

曰孚于嘉吉也

王應麟

拘係之乃從維之王用亨于西山

禮上六爻辭

拘係之又從維之虞其散也不得不竭力維係耳

夫伯者以勢利爲羈縻王道以德化相固結推本

于西山之誠其重王道也拘係維之謂伯者之法

至此而窮矣

升金士

幹父之蠱有子考无咎屬終吉

初六又辭

生而幾疎沒而幹蠱無非全親令名曲體先志也

若以曲從爲孝逢欲爲忠不終傷君父之心乎魯

隱考仲子之宮文尊成風爲夫人反彰厥考之咎

甚矣愛君父不以禮也夫忠孝至性非審於權衡

者不能盡其道也故象傳不曰事承考而曰意承

考其義精矣

升金士

幹母之蠱不可貞

九二
爻辭

剛臣輔柔主以勇決濟怯懦雖爲蠱時所宜惟慮其過激更張太多則反滋疑忌此賈生之策所以不能行於文帝也

金士
升

按事柔主必先近而後遠詳本而畧末故曰幹母之蠱不可貞不可貞者爲事柔主之不易貞也總之母求速效但圖緩功故彖傳曰得中道也

幹父之蠱小有悔无大咎

九三
爻辭

子產立族大寵多之朝力革汰侈而有孰殺之誘

徵役之怒得非小有悔乎要之消除積穢爲所當

爲何咎之有

金士

按事剛主如幹父蠱可徵速效當勇往力爲也

不事王侯志可則也

上九象傳

按可者僅可而有所未盡之辭謂其志雖可則其爲大義未必盡善聖人之辭意在言外所謂言不盡意者也

臨

觀

咸臨貞吉志行正也

初九象傳

〔按〕此志行正也。或與九二象傳下。未順命也錯簡。

故本義於九二傳下。注謂未詳。蓋此初爻下潛。未順六五之命故也。猶晉之初象。未受命也義同。

咸臨吉未順命也。

九二象傳

〔按〕此未順命也。乃志行正也。證諸象傳剛中而應。

其爲傳寫錯簡無疑。夫剛中謂九二。應謂六五。因九二得中有六五之應。故大亨以正。是以无不利也。今將初二兩爻象傳下四字。互易讀之。本義之所謂未詳者。明之也。或曰證諸象傳。因若是矣。但

今二爻。陽在陰位。難得中而未可言正。審是說。即當觀艮之陰在五位。象傳曰以中正也。未濟之陽在二位。象傳曰中以行正也。此皆中正之正。非正位之正也。可舉一而廢百耶。詳以中正也。艮卦。

敦臨之吉志在內也

上六象傳

按內卦之陽不在三位。却在於二。故來氏曰非正應也。

聖人以神道設教

觀象傳

宋臣引以爲圖書之問遂成天書之誕豈識神道

設教之義乎

金士升

按釋文出神道設教。一本作以神道設教。阮芸臺

十三經校勘記。按據此則釋文本無以字。云蓋有此以字。遂至傳會聖人以神祇之道而設教也。若無此以字。乃神即聖人之道焉。何由而傳會者哉。原夫神道者。即至誠神我克舜禹湯文武周公孔子之道也。如天之運行。四時不忒。聖人以觀之。二陽。或長已極。盈則必虛。憂陽德之欲衰。故教之以觀。我之道。法天之則。乾乾不息。中正以觀天下。

而天下未有不服者矣

觀國之光利用賓于王

六四又辭

觀國之光尚賓也

象傳

四爲頻聘之賓故象曰尚賓古上尚通觀國之光
春秋傳吳季札聘魯請觀于周樂聞十五國之風
雅頌及六代帝王之樂見舞韶箴而有觀止之嘆
晉韓宣子聘魯觀書于太史氏見易象與魯春秋
知周公之德與周之所以王者盡在於書古者請
觀之禮如此此之謂國之光陳厲公生敬仲周史
筮之遇觀之否謂風行箬土照之以天光故在異

國光遠而自他有耀然其言曰庭實旅百奉之以
玉帛天地之美具焉庭實雖多玉帛雖美不過國
之財賄而已曷足謂之光以此區區爲天地之美

周史之說陋矣

惠氏
易說

按周史所言固哉陋語然出左氏手筆故是集第
三卷於古占攷正內歷求其失嘗讀

正義總目言其預斷禍福無不應驗蓋從後傳合之
也孫月峯云論易排句疊承左氏常套正是于辭
榮華于易傳會故程子曰巧文麗辭榮華其言鮮

欽定

有至於道者今志氏解非周史義亦同也



賁

噬膚滅鼻无咎

六五 又解

按噬膚滅鼻者猶剝牀以膚也較之屨校滅趾差

勝亦小懲大戒之義无咎者因得中也

賁亨小利有攸往

象

○賁亨柔來而文剛故亨分剛

上而文柔故小利有攸往天文也文明以止人文也

觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下

彖傳

按釋文載傳氏云賁即古斑字文章兒也困學紀

聞哉。孔子卜得賁卦。孔子曰：不吉。子貢曰：夫賁亦好矣。何謂不吉乎？孔子曰：夫白而白，黑而黑，夫賁又何好乎？又呂氏春秋云：賁色不純也。蓋夫子觀是卦，喻子貢以黑白者，乃惡其色之不純也。及序卦傳云：飾也得非稱乎？其雜卦傳之无色也。韓康伯注：賁无定色。後世罕遵其說。或從白素訓解。且大象曰：山下有火，豈素首耶？至於白馬、白賁，詳後文辭。再攷象傳內天文也。句上郭京易舉正取王注剛柔交錯四字補接其間，蓋由不明卦象不知。

經蘊持循舊注。迷因牆壁。仍將卦象讀爲賁亨絕句。故其下文。卒爲小利有攸往爾。於是象傳不得不讀爲故小利有攸往。以承接上文之義。如是句解。而於文情。无由起下。故在天文也。句上似有闕文也。正是易之爲書。其言曲而中。其事肆而隱。苟不探賸索隱。致遠鉤深。必至日用而不知矣。要之當名辨物。至顯至蘊。繫諸亨貞无咎。則齊正大小。解分輕重折中。而咸盡三才。是故易者非他。三才之道也。今卽是卦攸往之辭。與夫亨之所繫。姑舉

其概。請先析之於亨。一曰元亨。二曰小亨。三則唯
曰亨爾。而當此亨者。察其卦象性理。亨雖不小。因
未若元善之大。祇攝其中德之義。云爾。分之攸往。
一曰利有攸往。二曰不利有攸往。三則唯曰有攸
往爾。而際此有攸往者。往則可矣。猶不及利之爲
美。亦攝其所止之處云爾。然則有攸往。與利有攸
往。一皆不論遠近。務至其處爲止。再攸往乎。筮書
從子從止。從土義兼行止其地。大凡幹事作爲。勇
往直前。亦當行至其所止之地爲止。極之於其至。

善之所在乃已。不利有攸往者。自然不至其處。不
 出戶庭可也。審諸小利其往得非半途能已。中道
 可止乎。果若多此一義。即不符其輕重折中之理。
 終又難免支離。設使小利作句。何以他處並無再
 見。且辭中既有小利。或有大利之文。偏讀經傳則
 亦无有。小利有句。然卦有七無小字。當
讀仍是利貞為句。來注頗詳。故此小字
 不在利有之上。而在有亨之下也。當讀之曰。有
 亨。小。利有攸往。句。欲知亨小之文。觀既濟之亨
 小。可見矣。明此卦象亨小之句。而於象傳。自較舊

注明白易解。傳則允當。讀之曰。賁亨。句。柔來而文。

剛。故亨。句。分剛上而文柔。讀故小。句。而其下。乃。

利有攸往。天文也。

革傳利有攸往。順天命也。辭例順司。

以迄化。成天。

下。一氣貫通。有何闕文。何庸補接於其間哉。蓋此。

傳曰賁亨者。謂其賁之何以得亨焉。以彼噬嗑上。

卦之柔。來於其下。而文此內卦之剛。以化成離明。

之象。俾離明照物。動罔不臧。此其所以得亨故也。

茲既亨矣。又何小焉。以分彼噬嗑下卦之剛。往於。

其上。而文此外卦之柔。以合為艮止之體。而艮止。

爲事終成有限。此其所以稱小故也。利有攸往者。陽剛上往得志也。鑒此陰陽往復。洵是卦象具體之天文也。文明以止者。文德所止有地也。推此剛柔動靜。卽屬卦情致用之人文也。於是觀乎卦象。具體之天文。知天運陰陽而密察夫盈虛消息之機。以合其時中於變化者也。又觀乎卦象致用之人文。濟人品之剛柔。皆洞悉夫明通公溥之本。以化成天下於文明也。已。

附按易舉正於震之象傳內。補諸不喪已也四字。

乃屬卦象所繫之辭。其爲脫簡無疑也。卽此以外。編考經傳。歷觀所注衍文脫簡。每多未安。卽如繫辭傳內。豫之六二文言。幾者。動之微。吉之先見者也。而漢書吉下加以凶字。但知拘泥文義。不識卦象性理。故孔穎達謂直云吉。不云凶者。凡豫前知幾。皆向吉而背凶。違凶而就吉。无復有凶。故特云吉也。又張子正蒙篇曰。吉之先見云者。順性命。則所先皆吉也。故不言凶矣。再如坤之初六象傳。龍志无堅冰二字者。又如繫辭傳內。倏之二字作衍。

凡若此者。悉屬泥諸漢文小義。僅執一端之見云

爾。

堅水侯之兩義
前後具按在卷

賁如皤如白馬翰如

六四

[按]

皤。釋文載鄭陸作皤。吳奎釋文按鄭記云補

宋本作皤。合諸卦象。正切皤如。以是卦九三。六四

濡與皤對。觀夫中爻。要卦為坎。彼九三為坎之正

體。故稱濡也。而亦卦為震。今六四為震之中畫。又

切近離火之上。故曰皤也。復詳震為作足。坎為至

心。於是謂馬。以故翰如。至於白義。終難盡會。第攷

筮文。白與自通。毋乃自馬翰如云。亦要義詳後

白賁无咎 上九 文辭

按困學紀聞。載楊簡有論。音木始一示人。而引白

賁无咎。殆亦自斑之意。正與盛之上九。高尚其事

義同。來注云。賁。盛同體。是又亦山林高蹈之賢。故

象傳在華則曰志可則。在賁則曰上得志也。若從

白與自通。讀為自賁无咎。則於義並合。

䷖ 剝 ䷖ 復 ䷗

剝之无咎 六三 文辭

管寧歸自海外而華歆與之通問不使曹氏叔以
官宋某道學有建議殺晦翁者而保全之乃仇肖
心腹此固君子之盛德感人亦小人之不自絕於
君子也

金士升

按釋文謂六三剝无咎一本作剝之无咎非蓋言
六三之剝則无咎矣。觀來注六三與上九爲應此
爻不可言剝且不與同類爲奸故象傳曰失上下
也。釋文。來注。其說頗同。

剝牀以膚凶

六四
爻辭

東漢之黨錮宋紹聖元符以後諸賢編管安置殆盡及韓范司馬之追貶錫碑切近之災令人酸鼻

金士升

復亨剛反

復象傳

按陽明王氏發明良知良能之學者。即此剛反也。

以復其初之善也。故曰復以自知。復小而辨於物。

復其見天地之心乎。

頻復厲无咎

未三

○迷復凶有災眚用行師終有大

敗以基國君凶至于十年不克征

上六

頻復者比復也

頻訓比
詳忠說

比與獨對初爲卦主四得

正而應初故曰獨復復而云獨者四初相應從道
不從人三不中不正遠初而比二二近初而下之
故爻曰休復象曰下仁三不能獨復比二而偕復
擇善而從象言義无咎者以此上六迷復凶有災
眚用行師終有大敗以其國君凶復者德之本本
在初上其末也坤爲先迷上居其末尤遠於初故
象如此德之本在身上六據人身取象迷者心也
心者身之君也神明之所出師者肝也肝者身之

將也謀慮之所出用行師膽也膽者身之宰也決斷之所出一心迷惑天君亂矣神明無主謀慮不臧決斷不果天命弗祐靈蘭秘典曰心者君主之官神明出焉肺者相傳之官治節出焉肝者將軍之官謀慮出焉膽者中正之官決斷出焉膻中者臣使之官喜樂出焉脾胃者倉廩之官五味出焉大腸者傳道之官變化出焉小腸者受盛之官化物出焉腎者作強之官伎巧出焉三焦者決瀆之官水道出焉膀胱者州都之官津液藏焉此十二

官者不得相失也君

君者主下同

明則下安以爲天

下則大昌君不明則十二官危以爲天下者其宗
大危君不明者迷復之象其宗大危者以其國君
凶也人身爲國心爲君衆官之所同宗三官失職
而心受其凶十二官尤重三官心爲主而肝膽輔
之此師之九二所以承天寵而懷萬邦師之上六
一將功成於是開國承家而奉大君之命復之上
六三官失矣故又有十年不克征之象正與師大
君相反故象曰迷復之凶反君道也

惠氏
易說

按惠氏是說正合張介賓云易具醫之理醫得易之用也唯此節引用醫經如曰肺者相傳之官治節出焉而惠本僅書治節之官小腸竟爲化物之官腎爲伎巧之官又總言十二官者上文脫落三焦一官凡此數語且於文義失貫必惠本謄刊之譌故從醫經補正

无妄

大畜

其匪正有眚

无妄
彖辭

○勿藥有喜

九五
又辭

○行有眚无攸

利

上九
又辭

匪正有眚匹夫之諒也荀息不食言成君過而非
忠聶政爲嚴氏雪私忿舍生而非義世以爲直而
無僞卽爲无妄譌矣○介夫新法是妄試之藥未
能治疾元氣反爲之斲喪矣○楊墨之仁義宋穆
之讓於陵之廉自以爲无妄然皆不可行也

金士升

天在山中大畜

大象

攷之麻象地之上下四旁無非天也地在天心之
一點五運行大論篇帝問岐伯曰地之爲下否乎
曰地爲人之下大虛之中者也帝曰馮乎曰大氣

舉之也所謂大氣者天之氣物生乎氣氣本乎天
故山能生艸木而興寶藏者天氣在其中也如中
無天氣焉能起膚寸之雲不崇朝而雨徧天下哉
不大畜則不大行畜之厚行之遠故山中之天取
象于天衢生氣通天論曰夫自古通天者生之本
本于陰陽天地之閒六合之內其氣九州九竅五
藏十二節皆通乎天氣故小而一物大而山川莫
不有竅而天氣通焉天在山中實象也

惠氏
易說

按此說亦本來注地附乎天天氣貫于地中之說

行有暗用醫經一證山之所生生本手氣而氣本乎
楊賓象昭矣故張介賓曰醫不可以無易易不可
以無醫也

童牛之牯元吉

大畜六四文辭

按牯說文作告字如爲告諭啟發其童蒙之正性使之德業日進爲他時作聖之階梯故爻辭曰元吉象傳曰有喜也

䷌頤

䷚大過

天地養萬物聖人養賢以及萬民象傳

仰製文集云天地養萬物人亦萬物中之一也而人之中有聖人焉有萬民焉聖人不恒生生矣不恒得位然則得位而有養民之責者豈可自諉於非聖而不體天地之所以生我乃爲養民而設之義乎四海之廣萬民之衆一人之心力必不能徧及故曰養賢以及萬民然則有及民之責者豈可自諉於非賢而不體天地之所以生我乃爲及民而設之義乎夫民而得養則天地位而萬物育如是則天地之生人即所以養萬物也而以氣候失宜物有不遂其生爲天地之

憾者豈不失之甚哉

山下有雷頤君子以慎言語節飲食

大象

病從口入禍從口出而觀我朵頤之所以亦不足

貴也

王應麟

顛頤吉虎視眈眈其欲逐逐无咎

六四

按逐逐釋文載于夏作攸攸荀作悠悠劉作攷阮

芸臺校勘記云石經二字漫漶漢書敘傳爲旅旅

然逐字古音疊或作攷字訓尤通謂人欲之私逐

逐而來皆上下三陰之擾六四得位之正眈眈虎

視其三陰私欲之逐逐能介然自克不與同類相比求養於上而得正應故象傳曰上施光也

枯楊生梯老夫得其女妻无不利

九二辭

御製

文集云易大過之枯楊生梯王弼注云楊秀也孔穎達謂枯槁之楊更生少壯之梯取象顯而易見陸德明經典釋文從之考夏小正云正月柳梯梯也者發乎也戴德自釋其文確然可信足與弼注相發明且微獨王孔之說爲然也唐以前諸儒講易者莫不然即鄭康成書作莢而解爲木更生而虞翻詁作穉而

解爲楊葉未舒辭雖小異義實不相遠也惟朱子本義以梯爲梯且訓爲根謂榮於下者其說本^七諸程傳而程子則舉劉琨勸進表發繁華於枯莖爲證夫琨信筆爲文無與易理然亦未明言根義而莖之訓又爲草琨所謂枯莖安知非在彼而不在此其不足據審矣程朱之意不過以卦體二爻初陰在下遂以爲下生根梯而於五爻老陰在上則以爲上生華秀夫以二之比初爲老夫得女妻五之比六爲老婦得士夫可也若拘上下爻之象以根梯華秀分上下而言

則不可也朱子不又云乎榮於下則生於上既曰生於上非秀而何矧植物之性其生莫不由根而幹而枝而芽蘖若舍稊秀而專言稊且訓爲根則所云生於上者曷所指乎攷之朱震河上易傳曰二變而與初二成艮巽木在土下根也枯楊有根則其稊秀出稊稊出楊之秀也震未嘗不兼言根而引而至於稊則較程朱之說爲駭舉矣閒嘗宗爻象之辭而復按成生物之功譬枯楊之生稊始乎秀而其生生不已

皇集教先

皇集教先

皇集教先

皇集教先

皇集教先

皇集教先

皇集教先

皇集教先

皇集教先

不可以不正

按梯字。阮芸臺校勘記載。石經岳本閔監毛本十

三經同作梯。釋文亦同。惟鄭本作義。今讀

文集。乃知木旁者。即古梯字也。憶自中古。以木旁者。

並訓木階。故作梯耳。然本義書作木旁。其在字體。

原屬楷文。惜乎音從木階。義詳爲根。遂以古文字

體。爲真書之訓何。

坎 離

來之坎坎險且枕。入于坎窞勿用。

六三解

[按]枕字。釋文載古文作沈。因此六三之際。內坎才

出。外坎又來。故沈入于窗而勿用也。

坎不盈祗既平无咎

九五
又解

[按]祗字。說文作禔。安福也。蓋以是爻中德雖不盈

而未大。然有此當位中正之安福。故无咎也。

日昃之離不鼓缶而歌則大耋之嗟凶

九三
又解

鼓缶而歌者非無聊苟安也。謝安圍棋却素兵至

必從容侍帷幄不生事亦不廢事不養亂亦不激

亂乃為善明者也

金士

按坎水生於天一。離火生於地二。五行之生也。木
金土以形成。是不若水火以氣旺。斯爲一二交感。
成物之端。五性之常也。禮智信以用行。全賴乎仁。
義以充實。此則天化變化立人之極。夫水火爲天
地之大用。仁義爲聖人之道。故人有仁義。真良
貴。民非水火不生活。蓋離中虛明也。坎中實。誠也。
惟誠能至。故至誠如神。惟明則動。而明動變化。高
明覆物。大人繼明。欲明明德於天下者。至誠無息。
不誠無物。是故誠之爲貴也。聖人啓之。賢能效之。

誠則明矣。明則誠矣。欲知誠明之所本。其卽坎離之象歟。

易用卷之一終